

**Принято на заседании
педагогического совета
МОУ «ГЭЛ»
Протокол № 1 от 29.08.2024**

**Утверждаю:
Директор МОУ «ГЭЛ»
_____В.Е. Резепова
Приказ № 330 от 02.09.2025**

**Положение
об индивидуальном проекте учащихся 10-х классов
МОУ «ГЭЛ»**

Рассмотрено
на заседании
Родительского комитета МОУ «ГЭЛ»

Рассмотрено
на заседании актива ученического
самоуправления МОУ «ГЭЛ»
«Совет 5-11»

1. Общие положения.

1.1. Настоящее положение составлено на основе основной образовательной программы среднего общего образования МОУ «ГЭЛ» (далее – Лицей) в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС СОО), утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрирован 07.06.2012 г. N 24480), Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» (Зарегистрирован 12.09.2022 № 70034).

1.2. Настоящее положение определяет основы организации работы над индивидуальным проектом на уровне среднего общего образования и особенности оценки индивидуального проекта.

1.3. Индивидуальный проект (далее – ИП) является объектом оценки личностных, метапредметных и предметных результатов, полученных учащимися Лицея в ходе освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

1.4. ИП представляет собой учебный проект, выполняемый учащимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую).

1.5. Выполнение ИП обязательно для каждого учащегося Лицея на уровне среднего общего образования.

1.6. Невыполнение выпускником ИП равноценно получению неудовлетворительной отметки по учебному предмету.

1.7. Анализ защиты ИП является одной из обязательных составляющих системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений учащихся Лицея.

2. Требования к срокам и организации проектной деятельности.

2.1. Проект должен быть выполнен в течение учебного года в 10 классе.

2.2. Руководителем проекта может быть как педагог Лицея, так и сотрудник другой образовательной организации. Руководителя проекта выбирает учащийся.

2.3. В случае убытия/прибытия учащихся 10 класса, количество проектов соответственно корректируется.

2.4. Тема проекта/исследования выбирается учащимся в соответствии с профильным направлением обучения.

2.5. ИП оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных учебных действий;
- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Вышеназванные критерии проявляются на базовом (соответствует отметке «удовлетворительно»), повышенном (соответствует отметке «хорошо»), и высоком (соответствует отметке «отлично») уровнях сформированности навыков проектной

деятельности.

2.6. Общие требования к оформлению, структуре, выполнению и защите ИП определены ООП среднего общего образования.

2.7. За руководство и организацию выполнения ИП ответственность несет непосредственно руководитель ИП.

Руководитель ИП:

- определяет задание на выполнение ИП;
- организует занятия с обучающимся;
- оказывает учащемуся помощь в организации и выполнении проекта;
- проверяет выполнение работы;
- дает письменный отзыв о работе.

2.8. За все материалы, изложенные в ИП, принятые решения и точность всех данных ответственность несет непосредственно учащийся – автор ИП.

2.9. Координатором проектов является заместитель директора по учебно-воспитательной работе. В задачу координатора входит организация консультаций и оказание методической помощи педагогам Лицея в ходе выполнения проектов и контроль своевременности выполнения этапов проектов.

3. Требования к содержанию и направленности проекта.

3.1. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

3.2. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- а) ученическое исследование, имеющее выраженный научный характер;
- б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств);
- в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты;
- д) другие продукты проектной деятельности в соответствии с выбранным направлением.

3.3. К защите учащийся должен подготовить продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм.

3.4. Требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники, проверка работы в системе «Антиплагиат». В случае заимствования текста работы (плагиата; авторство менее 70 %) и отсутствия ссылок на источники в текстовой части, проект к защите не допускается.

3.5. Требования к оформлению ИП

Структура ИП:

Паспорт проекта

Титульный лист (Название ОО, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, город, год);

Введение – 1-2 страницы: исходный замысел (актуальность, цель, задачи, назначение проекта)

Глава 1. Обзор литературы, анализ предыдущих исследований на эту тему.

Если работа исследовательская, то обязательно описать: объект, предмет исследования, методику.

Глава 2. Результаты исследования.

Заключение. В заключении рекомендации и перспективы.

Список использованной литературы и источников.

Приложения.

Технические требования к ИП:

Текст: выравнивание по ширине, шрифт Times New Roman, 14 пт, интервал 1,5 строки, отступ первой строки 1,25.

Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.

Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится.

Оглавление: должно формироваться автоматически.

Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт Times New Roman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте.

Таблицы: Слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.

Список литературы и источников необходимо составлять по определенным правилам, в соответствии с требованиями ГОСТа. Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.

Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.

Текст работы от 10 до 20 печатных страниц (не считая титульного листа) (введение – 2 - 3 стр., основная часть – 8-12 стр., заключение – 2-3 стр., литература – 1 стр.) Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники.

3.6. По окончании выполнения ИП руководитель готовит отзыв, содержащий краткую характеристику основных образовательных результатов, которые были достигнуты учащимися в ходе выполнения проекта.

4. Требования к защите ИП.

4.1. Формой аттестации по индивидуальному проекту является открытая защита выполненного индивидуального проекта.

4.2. Процедура защиты проекта/исследования состоит в 5-7-ми минутном выступлении учащегося. В процессе защиты исследовательских проектов необходима постановка задачи, формулировка гипотезы, описание инструментария и регламентов исследования, проведение исследования и интерпретация полученных результатов. Далее следуют ответы на вопросы комиссии.

4.3. Для защиты ИП создается комиссия, состав которой определяется приказом директора Лицея.

4.4. Защита проекта осуществляется в период промежуточной аттестации учащихся, на школьной конференции или в других формах, определенных педагогическим советом Лицея.

4.5. Результаты выполнения ИП оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации учащегося и отзыва руководителя.

4.6. Результаты выполнения ИП оцениваются по шкале «отлично, хорошо, удовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссий.

4.7. Отметка за выполнение проекта выставляется в классном журнале, электронном журнале, в личном деле учащегося, аттестате о среднем общем образовании.

4.8. Итоговая оценка за ИП может быть повышена в случае, если учащийся отправит свою работу для участия в конференции, конкурсе выше школьного уровня и представит комиссии результаты участия (диплом, грамоту победителя, призера, лауреата).

4.9. Высший балл за итоговый проект выставляется в том случае, если работа получила признание на уровне, выше школьного.

Критерии оценивания индивидуального проекта в МОУ «ГЭЛ».

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТНЫХ РАБОТ

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 1.2. Постановка проблемы	Баллы
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города	3
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Баллы
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	Баллы
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но	2

являются недостаточными	
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	Баллы
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	Баллы
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Баллы
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности -	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5–7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	Баллы
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	Баллы

Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3

Критерии оценивания:

до 16 баллов – «неудовлетворительно» (низкий уровень);

16 – 31 балла – «удовлетворительно» (базовый уровень);

32 - 40 баллов – «хорошо» (высокий уровень);

41 - 48 баллов – «отлично» (повышенный уровень).